



Ajankohtaista veropolitiikasta

johtaja Timo Sipilä

Kevät 2021

Kiinteistöveroitus

- Marinin hallituksen ohjelmassa on kirjaus kiinteistöverotuksen uudistamisesta:
- Kiinteistöverouudistuksessa päämääränä on uudistus, jossa kiinteistöverotusarvot kokonaisuutena heijastavat nykyistä paremmin käypiä arvoja. Kiinteistöverouudistuksen valmistelussa on otettava nykyistä paremmin huomioon sekä maapohjan että rakennusten todellinen markkina-arvo.
 - Kirjaus on erittäin vaarallinen, koska kiinteistöjen arvostukset kaikkialla, myös harvaan asutussa osassa maata, ovat erittäin matalat. Eli käytännössä tuo kirjaus voi tarkoittaa pelkästään kiinteistöverotuksen kiristymistä kaikkialla maassa.
- Hallitusohjelmassa on myös kirjaus siitä, että uudistuksessa kiinteistöverotusta ei laajenneta maa- ja metsätalousmaahan.

Virkamiesten valmisteleva kiinteistöveroesitysluonnos

- Tehty esitysluonnos nostaa asuinrakennusten kiinteistöverotusarvon lähes kaksinkertaiseksi ja vapaa-ajan asuinrakennusten kiinteistöverotusarvon yli kaksinkertaiseksi nykyiseen verrattuna.
- Näin ollen kiinteistöveroprosenttien ylärajojen pitäisi puolittua. Esitysluonnoksessa kiinteistöveroprosenttien ylärajat pysyisivät ennallaan tai alenisivat hyvin vähän.
- Ne maa- tai metsätalouteen kuuluvat tuotantorakennukset, joiden rakentaminen aloitetaan 1.1.2022 tai myöhemmin, tulisivat keskimääräisiin alueellisiin rakentamiskustannuksiin perustuvan kiinteistöverotuksen kohteeksi. Tämäkään ei perustu hallitusohjelmaan. Muutos on hyvin periaatteellinen, koska nykyisin maa- tai metsätalouteen kuuluvien tuotantorakennusten kiinteistöverotusarvo perustuu tuloverotuksen poistamattomaan hankintamenoon.
- Miten kuntaluokitukset ovat perusteltavissa. Turku, Kolari, Utsjoki, Kittilä, Pelkosenniemi samassa alueessa 3. Tämä kertoo sen epäkohdan, että rakennusten perusarvot perustuvat keskimääräisiin alueellisiin rakentamiskustannuksiin eikä markkina-arvoihin.

- Kyseinen esitys torjuttiin.
- Valtiovarainministeri Vanhanen pani em. esityksen konaisuudessaan uudelleen valmisteluun.
- Seuraava esitys asiassa aikaisintaan keväällä 2021.

Energiaveron kiristys ei kiristä maataloudenharjoittajan verotusta

- Eli hallituksen energiaveromuutospaketti joka on nyt eduskunnassa käsittelyssä sisältää siis muutaman meidän kannaltamme tärkeän seikan :
 - Polttoöljyn energiaveron kiristys kohdentuu energiasisältöveroon (ei lainkaan hiilidioksidiveroon)
 - maataloudessa käytetty energiasisältövero palautetaan maataloudenharjoittajalle
- Sähköveron palautus maataloudelle kasvaa samalla kun teollisuuden veroluokka II lasketaan EU-minimiin
 - Sähköveron kevennys kompensoidaan maataloudelle korottamalla vastaava määrä maataloudessa käytetyn sähkön veronpalautusta.
 - Hallinnollisesti erittäin selkeä ja helppo ratkaisu, jolla päästään samalle verotasolle siirtämättä maataloutta teollisuuden veroluokkaan josta tulisi varmasti lisäbyrokratiaa. Nyt korjaus tehdään olemassaolevaan järjestelmään.
- Ratkaisut ovat erittäin onnistuneet – maataloudenharjoittajan verotus ei kiristy.

Energiaverotustyöryhmän raportti

- Työryhmä pohti *hallitusohjelman kirjausten ja tavoitteiden toteuttamisesta sekä energiaverotuksen* muusta kehittämisestä hyvin ilmasto ja ympäristönäkökohdista.
- Suuntana energian käyttäjien ja co2 päästön aiheuttajien verotuksen merkittävät kiristämiset
- Energiaveropoikkeusten poistaminen –merkitsee käytännössä huojennusten leikkaamista tai poistamista.
- **Hallitusohjelman veropolitiikkaosio turvaa tilannettamme nyt. Veropolitiikkaosio on selkeä ja estää monet näistä työryhmän esityksistä. Ehdotukset joka tapauksessa on syytä pitää tarkkaan**
- Vaarana on, että vastaavat ongelmat nousevat uudestaan teemaksi seuraavalla vaalikaudella.

1) Maatalouden verorasitteita ei saa lisätä

MTK katsoo, ettei maa- ja metsätalouden energiaverotusta tule kiristää millään osin. Siltä osin kuin kyse on hallituksen säästötavoitteesta, joka osin kohdistunee myös polttoöljyn veron kiristykseen, on veron korotus kohdistettava kokonaan energiaveron energiasisältökomponenttiin, kuten hallitusohjelmaa laadittaessa Säätytalolla verotyöryhmässä asiasta on nimenomaisesti sovittu.

2) Biokaasun asemaa kehitettävä

Suomen olosuhteissa jo huoltovarmuuden perusteella, olisi välittömästi ryhdyttävä systemaattisesti edistämään biokaasun käyttöönottoa. Kansallisesti olisi merkittävää saada laajaan käyttöön vaihtoehtoinen polttoaine, jonka kokonaisympäristövaikutukset olisivat lisäksi vähemmän haitallisia. Voisimme myös lisätä tällä tavoin energiaomavaraisuutta.

Kansallisen biokaasuohjelman ripeä toimeenpano olisi ensimmäinen askel vaihtoehtoisen polttoaineen laajemmalle käyttämiselle. MTK pitää välttämättömänä, että uuden polttoaineen tuotantoa ja jakelua tulisi edistää sekä investointituilla että mahdollisesti myös tuotantotuilla. Näin biokaasulle olisi mahdollista kehittää toimiva koko maan kattava markkina. Myöskään verotuksella ei saisi aiheuttaa estettä toimiva suomalaisen biokaasutuotannon kehittymiselle ja biokaasumarkkinan muodostumiselle.

3) Turpeen asema huomioitava suomalaisen energiasektorin huoltovarmuudessa

Kun kivihiilen asema kansainvälisesti tarkasteltuna on kuitenkin keskeinen energiamuoto monen ison maan sähköntuotannossa, on täysin perusteltua, että Suomi pitää kiinni ja turvaa oman turvetuotantonsa. Mikäli turpeen asema kyseenalaistettaisiin, on taattava alalle riittävän pitkä, vähintään 30 vuoden siirtymäkausi, jolla taataan muun muassa, ettei minkään alalla toimivan yrittäjän investoinnit mene hukkaan.

MTK katsoo, että turpeen asemasta tulee pitää kiinni suomalaisen energiasektorin huoltovarmuuden tukemiseksi, eikä sitä tule vaarantaa verotuksen kiristämisellä tai muuten. Nykyistä korkeampaan verotaseen ei ole perustetta.

Maakuntaverero

- Maakuntaverokomitea pohtimassa asiaa.
- Kukaan ei ole esittänyt maakuntaveroa liittyen tekeillä olevaan sote-uudistukseen.
- Maakuntaveropohdita kohdentuu lähinnä monialaisen maakunnan perustamisvaiheeseen, joka lienee aikaisintaan vuonna 2026.

Kyse ei ole sote-verosta

- Sote-esitysluonnoksessa rahoitusmalliksi ehdotetaan täyttä valtionrahoitusta, eli sote-maakunnilla ei olisi verotusoikeutta.
- Alueilla, joilla palvelujen tarve on suurin ja jopa kasvamassa mm. väestön ikääntymisen vuoksi, on veronmaksukyky heikointa. Esitetty malli on käytännössä iso rahansiirto harvaanasuttuun Suomeen, jossa veronmaksukyky ja palvelujen tarve eivät muuten kohtaa.
- Valtion rahoitukseen perustuva malli on toimiva myös verotuksen tason ja verojärjestelmän näkökulmasta.
- Verotusoikeuden myöntäminen sote-maakunnille monimutkaistaisi verojärjestelmää ja johtaisi hyvin todennäköisesti kokonaisveroasteen nousuun.
- MTK katsoo, että sote-uudistus ei saa aiheuttaa kokonaisveroasteen kiristymistä.

Maakuntaverokomiteasta saatava korkeatasoinen mietintö, jonka perustella asia voidaan ratkaista

- Perustuslaki ei sinällään edellytä verotusoikeuden antamista itsehallintoalueelle
- Maakuntaveroa ei voitane säätää ilman perustuslain säätämisyjärjestystä
- Uusi verotuksen taso → ilmeinen riski verotuksen merkittävälle kiristymiselle
- Maakuntien välisen verotuksen tason ero todennäköisesti kasvaisi (voi olla jopa perusoikeusongelma).
- Kunnallis- ja maakuntaveron kiristymistä on vaikea rajoittaa kattosäännöin tms.
- Monimutkaistaa verolainsäädäntöä ja nykyisiä jakomekanismeja - olisi merkittävä muutos koko verojärjestelmään

Arvonlisäveron alaraja korotetaan 10 000 eurosta 15 000 euroon

- Hallitus esittää muutettavaksi arvonlisäverolakia. Pienyritysten hallinnollisten velvoitteiden keventämiseksi tilikauden liikevaihtoon perustuva verovelvollisuuden alaraja korotettaisiin 10 000 eurosta 15 000 euroon.
- Laki on tarkoitettu tulemaan voimaan vuoden 2021 alusta lukien. Lakia sovellettaisiin lain voimaantulopäivänä tai sen jälkeen alkavaan tilikauteen.
- Tämä on suora kannustin aloittelevalle yrittäjälle kasvattaa orastavaa toimintaa.

Korotetut poistot voimassa

- Elinkeinotoimintaa tai maataloutta harjoittavalla verovelvollisella on oikeus verotuksessa vähentää kalenterivuosina 2020—2023 käyttöön ottamiensa elinkeinotoiminnan tai maatalouden käytössä olevien koneiden, kaluston tai niihin verrattavan irtaimen käyttöomaisuuden hankintamenojen osalta,
- Tehdä poistot jotka saavat olla enintään 50 prosenttia koneen tai laitteen poistamatta olevasta hankintamenosta.
- Korotetun poiston saa tehdä sinä verovuonna, jona irtain käyttöomaisuus on otettu käyttöön, ja sitä seuraavina verovuosina tämän lain voimassaoloaikana.

MTK:n osakeyhtiöittämisseminaarit ja veroseminaarit ympäri Suomen

- MTK järjestää vuosittain yhdessä MTK:n liittojen kanssa osakeyhtiöittämistilaisuuksia ja veroseminaareja eri puolella maata. Tilaisuuksissa on lähes 1500 maa- ja metsätaloudenharjoittajaa.
- Koronatilanteen vuoksi joudutaan järjestelyissä todennäköisesti poikkeamaan aiemmasta.
- Osa tilaisuuksista tultaneen järjestämään liittojen tahtotilan mukaan etänä, osa hybridinä ja osa turvallisuusolosuhteiden salliessa lähitalaisuuksina.



Kiitos !

timo.sipila@mtk.fi
040 5059179